

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2009

Última actualização: (aaaa/mm/dd)

Nota1: ver exemplos de preenchimento no capítulo 4 e as notas metodológicas (anexo 2) no documento «Construção do QUAR - Linhas de Orientação», CCAS

Nota2: podem ser acrescentados mais objectivos operacionais: mínimo de 3, não devendo exceder os 5 no total (no caso de grandes serviços este critério deve ser ajustado)

Ministério: da Economia e Inovação
Serviço: Comissão Permanente de Contrapartidas

Missão: Definir e implementar a política nacional em matéria de contrapartidas e programas de cooperação industrial, bem como estudar, promover, avaliar e acompanhar a execução e fiscalização dos processos de contrapartidas ou de cooperação industrial, a desenvolver no âmbito de programas de aquisição de equipamentos e sistemas de defesa.

Objectivos estratégicos (OE):

OE 1 Promover o reforço da capacidade competitiva das empresas portuguesas, através, nomeadamente, da sua participação em projectos de carácter estruturante que promovam a inovação e nas diferentes vertentes da tecnologia, de processos ou de produtos, possibilitando a progressão das empresas nacionais nas cadeias de valor em que se integram;

OE 2 Apoiar a concretização de projectos na área das indústrias de defesa, visando uma presença competitiva nos mercados internacionais e a criação de capacidades sustentáveis de apoio ao ciclo da vida dos equipamentos e sistemas objectos de aquisição;

OE 3 Desenvolver e gerir programas de cooperação e desenvolvimento industrial e outras tarefas que lhe sejam especialmente cometidas pelo Governo:

Objectivos operacionais	Meta Ano n-1	Meta Ano n	Concretização			Desvios
			Resultado	Classificação		
				Superou	Atingiu	
EFICÁCIA						-100%
OB 1 Ponderação de 50%						
Revisão dos programas de contrapartidas dos Torpedos com a Wass e das Aeronaves C-296 com a EADS-CASA	Ind 1 Medição da percentagem de revisão do programa de Torpedos com a Wass		100%			-100%
	Peso - 50%					
	Ind 2 Medição da percentagem de revisão do programa de Aeronaves C-295		100%			-100%
Peso - 50%						
OB 2 Ponderação de 50%						
Estudo sobre a Base de Intelligence da DTIB- Base Tecnológica e Industrial para a Defesa Nacional	Ind 3 Grau de elaboração do estudo da DTIB		100%			-100%
	Peso - 100%					
EFICIÊNCIA						-100%
OB 3 Ponderação de 100%						
Cobrança de Comissões a beneficiários de programas de contrapartidas	Ind 4 Medida da percentagem de comissões cobradas face ao objectivo de 500 000 euros		≥50%			-100%
	Peso - 100%					
QUALIDADE						-100%
OB 4 Ponderação de 100%						
Atingir o nível de 50% de satisfação dos beneficiários dos dois novos programas de contrapartidas a contratualizar em 2009	Ind 5 Grau de satisfação dos beneficiários medido por inquérito		50% - 75%			-100%
	Peso - 100%					

Justificação para os desvios ...

Explicitação da fórmula utilizada

O cálculo da classificação obtida em cada indicador é obtido de forma distinta entre os indicadores de incremento positivo e os indicadores de incremento negativo. No caso dos indicadores de incremento positivo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido [(Resultado - Meta N)/Meta]. No caso dos indicadores de incremento negativo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido [(Meta N - Resultado)/Meta].

O resultado obtido em cada parâmetro é apurado por uma média ponderada da classificação obtida em cada um dos indicadores que concorrem para esse parâmetro, utilizando como ponderadores o peso de cada um dos indicadores conjugado com o peso do objectivo que incorporam.

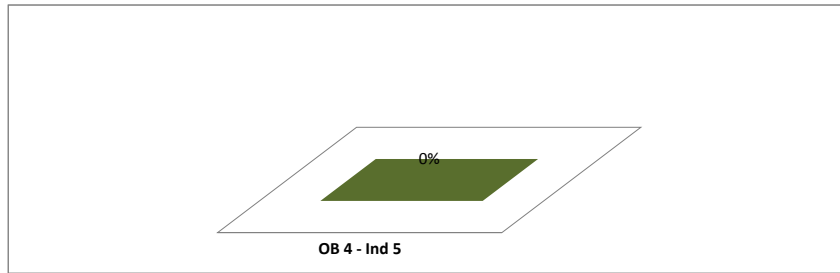
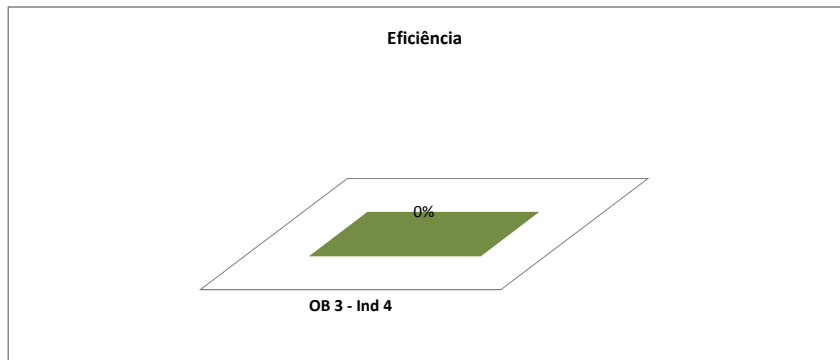
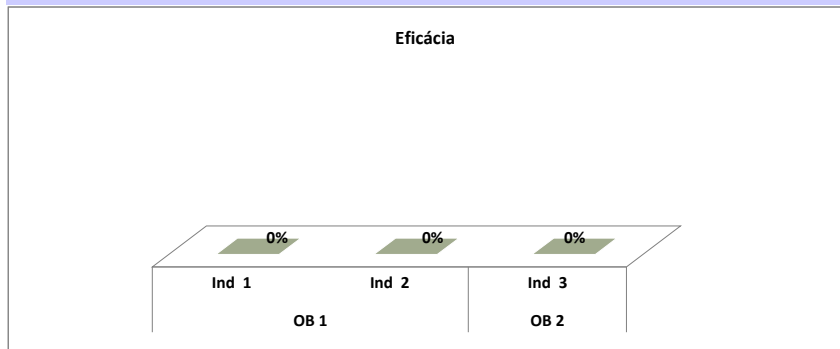
Meios disponíveis

Recursos Humanos	Pontuação	Planeados	Executados	Desvio
Dirigentes - Direcção superior	20	60		-60

Dirigentes - Direcção intermédia e Chefes de equipa				0
Técnico Superior	12	72		-72
Coordenador Técnico				0
Assistente Técnico	8	16		-16
Encarregado geral operacional				0
Encarregado operacional				0
Assistente Operacional	5	5		-5
TOTAL		153		-153

Orçamento (M€)	Estimado	Realizado	Desvio
Funcionamento	966 159		#VALOR!
PIDDAC			0,00

Parâmetros

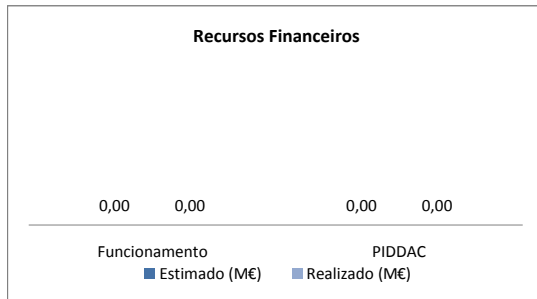


Eficácia	Eficiência	Qualidade
Ponderação	Ponderação	Ponderação
30,00%	30,00%	40,00%

Avaliação final do serviço

Bom	Satisfatório	Insuficiente
-----	--------------	--------------

Recursos Financeiros e Humanos



Listagem das Fontes de verificação

Objectivo 1	Revisão dos programas de contrapartidas
Objectivo 2	Estudo relativo à DTIB
Objectivo 3	Cobrança de Comissões
Objectivo 4	Inquérito aos programas a contratualizar em 2009