

QUADRO DE AVALIAÇÃO E RESPONSABILIZAÇÃO - 2008

Última actualização: 2008/01/29

Nota1: ver exemplos de preenchimento no capítulo 4 de «Construção do QUAR - Linhas de Orientação», CCAS

Nota2: podem ser acrescentados mais objectivos operacionais: mínimo de 3, não devendo exceder os 5 no total (no caso de grandes serviços este critério deve ser)

Ministério da Economia e da Inovação

Serviço: Direcção Regional de Lisboa e Vale do Tejo

Missão: Representar o MEI na região, proporcionando aos agentes económicos, às autarquias e ao cidadão em geral, bens e serviços nos domínios da indústria e dos recursos geológicos, da qualidade, do comércio e turismo e da energia, garantindo o cumprimento da legislação, contribuindo desta forma, para o crescimento sustentável da economia na região LVT.

Objectivos estratégicos (OE):
OE 1. Melhorar a qualidade dos serviços prestados nos domínios de actuação das DRE's, aos agentes económicos, autarquias e cidadãos em
OE 2. Melhorar a eficiência na utilização dos recursos humanos, materiais e financeiros disponíveis.
OE 3. Modernizar as infra-estruturas tecnológicas.

Objectivos Operacionais	Meta Ano n-1	Meta Ano n	Concretização				
			Resultado	Classificação			
				Superou	Atingiu		Não atingiu
EFICÁCIA						-100%	
OB 1	Ponderação de	60%					
Actualizar as infra-estruturas tecnológicas (Balcão Virtual e SIMEI - após conclusão da fase de testes).	Ind 1	% de processos validados após migração	Não disponível	10%			-100%
	Peso	40%					
	Ind. 2	% de formulários disponibilizados para submissão electrónica	Não disponível	5%			-100%
	Peso	60%					
OB 2	Ponderação de	40%					
Eleva em 5% o nº de serviços prestados ou produtos fornecidos nos domínios de actuação da DRELVT.	Ind 3	Nº de vistorias dos Recursos Geológicos	3	50			-100%
	Peso	25%					
	Ind 4	Nº de vistorias do SEN	1485	1560			-100%
	Peso	25%					
	Ind 5	Nº de acções de Controlo Metrológico (básculas)	876	920			-100%
	Peso	25%					
Ind 6	Nº de processos pendentes recuperados de armazenamento de combustíveis	500	525			-100%	
Peso	25%						
EFICIÊNCIA						-100%	
OB 3	Ponderação de	40%					
Diminuir em 5% o rácio dos encargos com as deslocações em acções externas/nº de acções externas realizadas.	Ind 7	Despesas com deslocações em 2008/nº de acções realizadas. Despesas com deslocações em 2007/nº de acções realizadas	10.4%	9.9%			-100%
	Peso	100%					
OB 4	Ponderação de	60%					
Reduzir 5% o tempo médio da tramitação dos processos	Ind 8	Prazo médio para a inscrição dos técnicos responsáveis	30 dias	28 dias			-100%
	Peso	25%					
	Ind 9	Tempo médio de expedição de certificados de Controle Metrológico.	60 dias	57 dias			-100%
	Peso	25%					
	Ind 10	Tempo médio de comunicação dos resultados de vistorias do SIRG (Recursos Geológicos)	36 dias	34 dias			-100%
	Peso	25%					
Ind 11	Tempo médio de comunicação dos resultados de vistorias do SEN	33 dias	31 dias			-100%	
Peso	25%						
QUALIDADE						-100%	
OB 5	Ponderação de	50%					
Fazer a Auto Avaliação do sistema de gestão a todos os serviços da DRELVT	Ind 12	Nº serviços avaliados	Não disponível	5			-100%
	Peso	40%					
	Ind 13	Grau de Avaliação da satisfação dos dirigentes e colaboradores.	Não disponível	100%			-100%

	Peso	30%							
	Ind 14	Grau de avaliação da satisfação dos clientes da DRELVT executada 30%	Não disponível	100%					-100%
	Peso								
OB 6	Ponderação de	50%							
Realizar encontros com as Associações Sectoriais e estabelecer canais estratégicos com parceiros institucionais.	Ind. 15	Nº de sessões realizadas	0	5					-100%
	Peso	60%							
	Ind. 16	Nº de canais estratégicos estabelecidos	0	10					-100%
	Peso	40%							

Justificação para os desvios ...

Explicitação da fórmula utilizada

O cálculo da classificação obtida em cada indicador é obtido de forma distinta entre os indicadores de incremento positivo e os indicadores de incremento negativo. No caso dos indicadores de incremento positivo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido $[(\text{Resultado} - \text{Meta N})/\text{Meta}]$. No caso dos indicadores de incremento negativo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido $[(\text{Meta N} - \text{Resultado})/\text{Meta}]$.

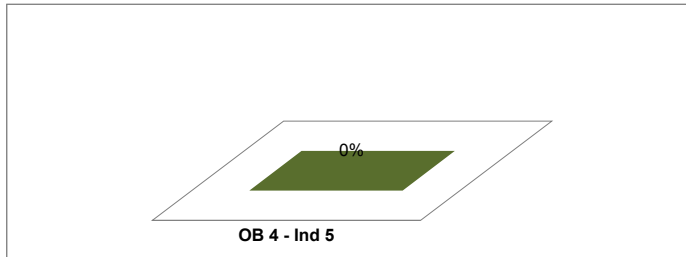
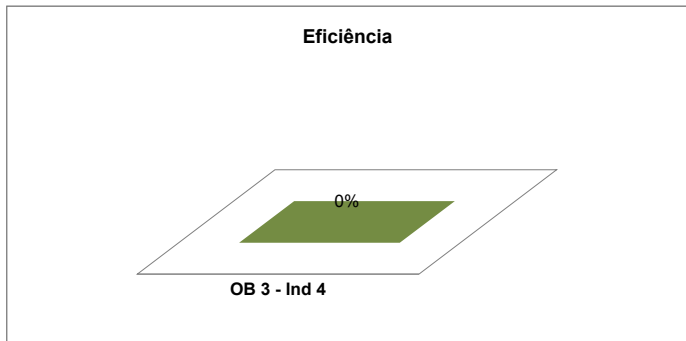
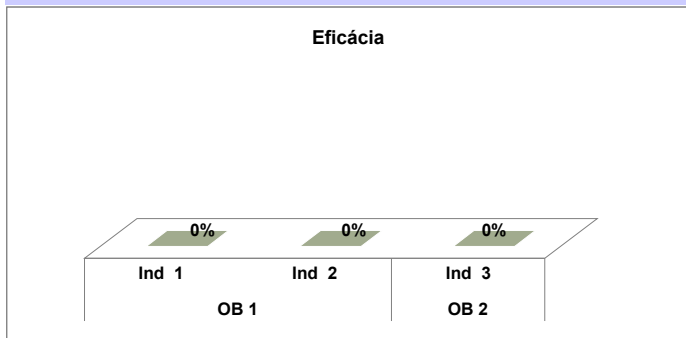
O resultado obtido em cada parâmetro é apurado por uma média ponderada da classificação obtida em cada um dos indicadores que concorrem para esse parâmetro, utilizando como ponderadores o peso de cada um dos indicadores conjugado com o peso do objectivo que incorporam.

Meios disponíveis

Recursos Humanos	Pontuação	Planeados	Executados	Desvio
Dirigentes - Direcção superior	20	20		-20
Dirigentes - Direcção intermédia e Chefes de equipa	16	144		-144
Técnico Superior	12	480		-480
Coordenador Técnico	0	0		0
Assistente Técnico	9	441		-441
Encarregado geral operacional	0	0		0
Encarregado operacional	0	0		0
Assistente Operacional	5	45		-45
TOTAL	62	1135		-1135

Orçamento (M€)	Estimado	Realizado	Desvio
Funcionamento		3.32	-3.32
PIDAC		0.07	-0.07

Parâmetros

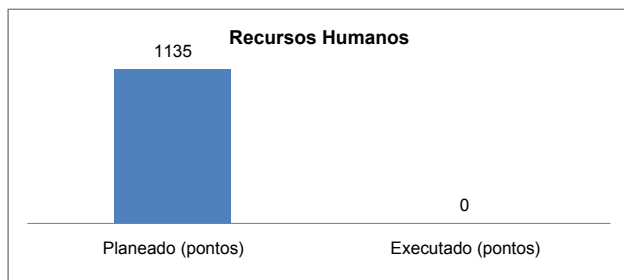
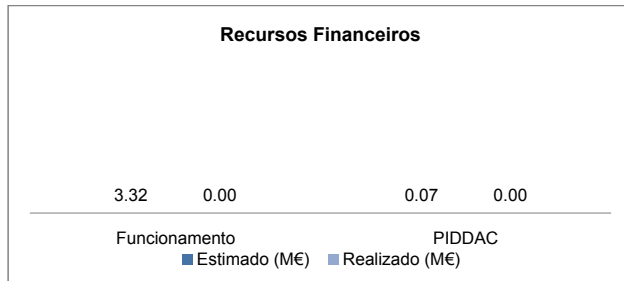


Eficácia	Eficiência	Qualidade
Ponderação	Ponderação	Ponderação
35.00%	35.00%	30.00%

Avaliação final do serviço

Bom	Satisfatório	Insuficiente
------------	---------------------	---------------------

Recursos Financeiros e Humanos



Listagem das Fontes de verificação

Objectivo 1	Site da DRE
Objectivo 2	Mapa de controlo de formulários electrónicos
Objectivo 3	Sistema Informação Contabilística e Sistema de Gestão DRE
Objectivo 4	SMARTDOC'S / SIMEI E ; Mapa de estatísticas mensais.
Objectivo 5	Plano de entregas do projecto CAF.
Objectivo 6	Plano de acções sectoriais 2008.